

Grandmothers Against Genocide

Org. nr. 935 375 088 – Drammen, Norway

Til Det nasjonale Statsadvokatembetet - NAST

NYE BEVIS VEDRØRENDE

anmeldelsen av statsminister Jonas Gahr Støre, finansminister Jens Stoltenberg, utenriksminister Espen Barth Eide og tidligere finansminister Trygve Slagsvold Vedum.

Saksnummer 16783364 241/25-26

Vi vil med dette sende de siste, og etter vår oppfatning avgjørende, bevis for Ap-ledelsens medvirkning til krigsforbrytelser, forbrytelser mot menneskeheten og folkemord, samt Vedum.

Medvirkningen gjelder

- 1) Investeringer i selskaper som leverer våpen og annet krigsutstyr til Israels krigføring.
- 2) Samarbeid med selskaper som bistår Israel, om våpen og våpendeler som ender i Israel

I forrige skriv endret vi anmeldelsen ved å ta ut det siste punktet – folkemord. Det tar vi nå inn igjen. Den 16. September slo FN fast at det som har skjedd og skjer nå i Gaza er folkemord.

Vi vil derfor presisere at de fire politikerne med dette anmeldes for

- * **Medvirkning til krigsforbrytelser**
- * **Medvirkning til forbrytelser mot menneskeheten**
- * **Medvirkning til forbrytelsen folkemord**

«When clear signs and evidence of genocide emerge, the absence of action to stop it amounts to complicity» - UN Commission leader Navi Pillay, 16. sept. 2025

De aktuelle lovene og paragrafene [er oppgitt i anmeldelsen av 16. april 2025.](#)

Straffbar medvirkning gjelder for enhver forbrytelse Israel begår og har begått overfor palestinerne, både før og etter 7. oktober 2023.

Stortingets vedtak 4. november om å stanse alle uttrekk fra Oljefondet, hadde som formål å skjerme de store investeringene i high-tech selskaper som leverer kunstig intelligens, stordata- og skyløsninger til Israel. Beslutningen om å stanse ethvert uttrekk fra selskapene som bidrar til Israels ulovlige krigføring, også til tortur i israelske fengsler, er

det ultimate beviset for Arbeiderpartitoppenes medvirkning til Israels forbrytelser, og for Vedums fortsatte medvirkning, ved å stemme for det samme. At et flertall på Stortinget har stemt for dette, gjør ikke vedtaket rett eller lovlig. Det betyr at det norske Stortinget har stemt for omfattende brudd på internasjonale lover, på Aps oppfordring.

Anmeldelsen er ikke knyttet opp til hva enkelte israelske ledere har gjort eller ikke, og det er dermed ikke gjenstand for bevisførsel. Medvirkningen begått av de anmeldte personene er i form av materiell, økonomisk, politisk og diplomatisk støtte og oppmuntring til staten Israel, og må sees i sammenheng med det staten Israel har gjort av forbrytelser, både før og etter 7. oktober 2023.

Oppdatert ved datoen for innsendelse av dette skriv: I de fleste tidligere kommunikeer har FN og deres ulike avdelinger og ansatte brukt betingete formuleringer som «kan medvirke til, kan risikere å, står i fare for å, kan bli vurdert til å, kan innebære å» – osv. Slik vil det også lyde når vi siterer disse tidligere uttalelsene.

Det er imidlertid ikke formuleringer som bør skape tvil hos Statsadvokatembetet både om at Israel begår internasjonale forbrytelser, og at de som medvirker til det, også er skyldige i medvirkning. Etter at FN slo fast 16. oktober at Israel begår folkemord, har ordbruken endret seg tilsvarende. De slår nå fast at de som sørger for våpen til Israel, og støtter Israels krigføring økonomisk og ved politisk dekke, begår forbrytelsen «aid, assist and abet». Kravet fra FN er nå et fullstendig brudd med enhver handel med Israel – ikke kun med og fra okkuperte områder.

Denne siste oppgaven inneholder følgende bevispunkter for regjeringen Støres medvirkning til Israels krigføring: (snarvei i tekst)

1. Rapport om Oljefondets investeringer i selskaper som bryter folkeretten
2. Francesca Albaneses brev til Jens Stoltenberg om Oljefondet
3. Ap-ledelsen opprettholder med vitende og vilje de ulovlige investeringene
4. Det ultimate beviset: Ap leder landet inn i en folkemord-økonomi
5. «Israel har rett til å forsvare seg»: Politisk dekke for tiår med forbrytelser
6. Norge samarbeider om våpen og våpendeler som ender opp i Israel
7. Ap-ledelsen unnlater å innføre tiltak til støtte for opprettelsen av staten Palestina
8. Et trist eksempel på hva Israel gjør, og hva vi fyller statskassen med
9. Israels forbrytelser mot palestinerne fortsetter uhindret

Og i tillegg:

10. Begrunnelser for straffeforfølgning av internasjonale forbrytelser
11. Oppfordringer til straffeforfølgning av individer for medvirkning til folkemord
12. Avsluttende bemerkninger
13. En appell til slutt

1. Rapport om Oljefondets investeringer i selskaper som bryter folkeretten

Som vedlegg til anmeldelsen av 16. april ga vi en oversikt over våpenselskaper som Oljefondet er investert i (Vedlegg 8), som bidrar til Israels krigføring i Gaza, og til den militære okkupasjonen av Vestbredden. Vi har kun fokusert på selskaper som bidrar direkte til dette. De er bevis på Oljefondets folkerettsstridige investeringer.

Oversikten over våpenselskapene har fått stor oppmerksomhet i sosiale medier, og det ledet til grasrotinitiativet *Vårt etiske Oljefond*. Det ble besluttet å sende en oppdatert oversikt som rapport til finansministeren. Rapporten ble signert av 277 sivile fra hele landet; forfattere, skribenter, skuespillere, artister, kunstnere, en stor gruppe prester, veldig mange medlemmer av #Mitt Oljefond-kampanjen. Rapporten som er datert 31. august, ble sendt til Jens Stoltenberg 1. september, med kopi til Finansdepartementet, Statsministerens kontor, Norges Bank, Oljefondet og Etikkrådet, samt Stortingets Kontrollkomité.

[Den oppdaterte rapporten \(vedlegg 9\)](#) inneholder oversikt over 20 ikke-israelske selskaper, og hva de produserer av krigsmateriell til Israel. Der er også kronebeløpene for Oljefondets investeringer i disse, ved nyttår og 30. juni i år, som nå beløper seg til 213 milliarder kroner. Vedlegg 9 er det sentrale bevisdokumentet for at Oljefondet er investert i selskaper som bryter folkeretten. Det erstatter det tidligere Vedlegg 8.

Selskapene beskrevet i rapporten er:

- 1) RTX Corp, 2) Babcock International Group PLC, 3) Bharat Dynamics LTD,
- 4) Cisco Systems Inc, 5) General Electric Co (GE), 6) General Motors Co,
- 7) Hensoldt AG, 8) Honeywell, 9) HD Hyundai Co,
- 10) Leidos Holdings Inc, 11) Leonardo DRS Inc – Leonardo SpA,
- 12) MTU Aero Engines, 13) Oshkosh Corp, 14) Palantir Technologies Inc,
- 15) RENK Group AG, 16) Rheinmetall AG, 17) Rolls-Royce Holdings PLC,
- 18) Thales SA, 19) ThyssenKrupp AG og 20) Valero Energy Corp

Rapporten vi sendte til finansminister Jens Stoltenberg ble besvart av ekspedisjonssjefen i Finansdepartementet:



Vårt etiske oljefond
v/ Kirsti Mæhle

Deres ref

Vår ref
25/5080-

Dato
2. september 2025

Henvendelse - Rapport om Oljefondets investeringer i 20 ikke-israelske selskap

Takk for henvendelsen 31.august om pensjonsfondets investeringer. Vi merker oss at denne også er sendt til Etikkrådet og Norges Bank.

Med hilsen

Espen Erlandsen (e.f.)
ekspedisjonssjef

Maja Sofie Lundebø
førstekonsulent

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Svaret fra Finansdepartementets høyeste embetsmann gjør at vi kan gå ut fra at finansministeren er kjent med også de 20 våpenselskapene vi har sendt rapport om.

2. Francesca Albaneses brev til Jens Stoltenberg om Oljefondets investeringer

FNs spesialrapportør for de okkuperte områdene, Francesca Albanese, [skrev til finansminister Jens Stoltenberg 30. April 2025](#). Hun krevde svar på hva finansministeren ville gjøre for å bringe norsk politikk i overensstemmelse med krav fremsatt i lover, konvensjoner og ICJs anbefalinger. I brevet gir hun en klar beskrivelse av Oljefondets enorme støtte til Israel:

«The Fund is a major European source of investment for Israel's ongoing occupation. According to an independent report, the Fund is, by itself, the largest European investor in 58 companies identified as involved in Israel's occupation, accounting for 10% of the total European contribution to companies complicit in Israel's unlawful endeavour.»

Og hun nevner noen av fondets investeringer helt konkret:

«Additionally, the Fund is also one of the leading European investors in a number of weapons manufacturers, for which we have reasonable grounds to believe they are supplying Israel with the necessary weapons, spare parts and components, to equip its military,

This includes, as of 31 December 2024, investments in the following companies, which the UN had also put on notice of possible violations in May 2024:

a. Leonardo s.p.a

b. RTX Corp

c. Rolls-Royce Holdings PLC

d. ThyssenKrupp

e. Oshkosh Corp

f. Rheinmetall AG»

I tillegg til selskapene som leverer krigsmateriell til Israel, nevner hun også at det norske pensjonsfondet er tungt investert i selskaper som forsikrer og finansierer våpenselskapene:

«The Fund also invests in insurance companies that have been involved in financing and underwriting the defence industry and their connections to the ongoing violence in Palestine. Records from 2024 show investments for more than 132 million USD in Allianz SE, AXA SA, Aviva PLC, and Zurich Insurance Group AG. These are not only the largest insurance investors in weapons manufacturers, but at least two also provide insurance underwriting to Elbit Systems, Caterpillar, General Dynamics and Honeywell; all companies also listed in the UN in May 2024.»

Finansierings- og forsikringsselskapene Albanese navngir fremkommer i Norges Banks database slik, oppdatert 30. juni 2025:

Allianz SE: 25 milliarder kr.

AXA SA: 30 milliarder kr.

Aviva PLC: 3,9 milliarder kr.

Zurich Insurance Group AG: 7 milliarder kr.

Hun skriver at de nevnte bare utgjør et lite bilde av den totale mengden av selskaper det norske pensjonsfondet er investert i, som støtter Israels krigføring:

«The gravity, scale and quantity of the crimes and violations of human rights that are taking place in the occupied Palestinian territory implicates companies well beyond those outlined above. However, these are the key elements to provide a snapshot of egregious investments in which the Fund is critically involved.»

Albanese gjør klart at ingen kan gjøre forretninger i okkuperte områder uten å bryte internasjonale lover:

«Accordingly, **no company can do business in the oPt without violating international law.** This goes beyond simply being involved with Israeli settlements – any commercial

activity that renders aid or assists Israeli forces, settlements, companies in perpetuating their unlawful presence in the OPT is illegal under international law and must be sanctioned.»

Hun presiserer at **ingen investeringer er unntatt**, uansett hvilke:

«This is confirmed by the ICJ Advisory Opinion, which expressly states that any investment, of any sort, with Israel's unlawful presence – military, surveillance, civilian activity, material or immaterial, tangible or intangible resources, including border or airspace – is unlawful as it violates Palestinian self-determination (paragraph 243).»

Og hun viser til at ICJ har klart uttalt at:

«More importantly, to knowingly assist, aid or abet the illegal Israeli settlements in the Occupied Palestinian Territory through trade or investment may constitute war crimes».

Hennes brev viser en inngående kunnskap om det norske Oljefondet, og hun levner ingen tvil om at de norske investeringene er klare lovbrudd. Vi anser derfor hele hennes brev for å være bevis i saken mot Jens Stoltenberg og Ap-ledelsen for øvrig.

Albanese satte svarfristen til 30. mai. To uker tidligere sa Jonas Gahr Støre i Stortinget (14. mai) at regjeringen ikke ville trekke fondet ut av selskaper generelt på Vestbredden, [og at vi hadde verdens mest etiske fond](#). (Svar på spørsmål fra MDG til Støre 01.12.10):

«Det som skjer i Gaza nå er å fordømme på det sterkeste. Det er brudd på folkeretten, brudd på humanitærretten. Bildene vi får fra Gaza er fryktelige. Flere hundre tusen kan komme til å sulte nå frem mot høsten. Det er dypt foruroligende og noe Norge skal gjøre alt vi kan for å gjøre noe med. (-) Men jeg mener at vi har et pensjonsfond med verdens mest omfattende etiske regelverk. Etikkrådet går gjennom for å se om investeringene bidrar eller medvirker til folkerettsbrudd. Og er svaret ja på det, så trekker fondet seg ut. (-) Og den politikken bør gjennomføres og være konsekvent».

Men han konkluderte altså med at fondet ikke skulle trekke seg ut av selskaper på Vestbredden.

Albanese sendte da et nytt brev til Stoltenberg 20. mai, hvor hun viste til Støres tale i Stortinget, og var dypt bekymret over erklæringen hans. Hun skriver:

«The first and most concerning finding is that Norway's Government Pension Fund Global (GPF) holds \$121.5 billion - 6.9% of its total value - in companies identified in my report as involved in supporting or enabling egregious violations of international law in the occupied Palestinian territory.

Second, while I understand that the Government is not considering a full withdrawal from Israeli companies operating in the West Bank as a whole—as stated by Prime Minister Jonas Gahr Støre on 14 May 2025 - I need to draw your attention to the structural entanglement of Israeli corporations - including those in the agrobusiness, tourism and water and other natural resource management - in the machinery of the occupation both in the West Bank, including east Jerusalem, and the Gaza Strip, and the violence that sustains it. International corporations benefiting from GPF investments are critical components of the infrastructure sustaining the economy of the occupation.»

Stoltenbergs svar er bevis for aiding, assisting and abetting.

[Jens Stoltenberg svarte 30. mai til Albanese](#) at Oljefondet ikke var investert i noen selskaper som brøt folkeretten. 4.6.1:

«(...) according to the information available to the Council on Ethics last year; there were no companies in the Fund with ongoing deliveries of relevant types of weapons to Israel.»

Mener Stoltenberg med det at våpenselskapene Albanese navngir ikke er relevante? FN har definert selskapene som medvirkende til Israels krigføring, og Stoltenberg er ikke i en posisjon til å avvise FNs vurdering av hva som er folkerettstridig.

Selskapene hun navngir som finansierer våpenselskapene, nevner han ikke i sitt svar.

Om han ikke var klar over noe av dette på det tidspunktet han mottok hennes brev, skulle hans svar ha vært at fondet nå skulle trekkes ut av samtlige av de hun nevner.

Stoltenbergs svar er 17 sider med ros av hvor etisk Oljefondet er, og at det er ingenting å trekke seg ut av. Det er bevis på Ap-ledelsens medvirkning til folkerettsbrudd, og en insistering på å ville fortsette med det.

3. Ap-ledelsen opprettholder med vitende og vilje de ulovlige investeringene

Etter 4. august – Løgn og løftebrudd igjen

Før 4. august har Jens Stoltenberg påstått at Oljefondet ikke er investert i noen selskaper som bryter folkeretten. Dette til tross for et enormt press, med tilhørende informasjon, fra alle toneangivende organisasjoner: Norsk Folkehjelp, Flyktningrådet, Human Rights Watch, Amnesty International, Redd Barna. På et tidspunkt sendte 50 organisasjoner oppfordring til Stoltenberg om at Oljefondet måtte trekke seg ut av selskapene som bidro til Israels krigføring i Gaza og den militære okkupasjonen av Palestina forøvrig. Alt prellet av, og fikk det samme svaret.

Også før avstemningen i Stortinget 4. juni om Oljefondet, opprettholdt Stoltenberg at ingen av fondets investeringer var i strid med fondets etiske regler, eller brøt folkeretten på noen måte. På hans anbefaling vedtok et flertall på Stortinget at alle fondets investeringer skulle opprettholdes, uten noen endringer.

Alt endret seg 4. august.

4. august avslørte Aftenposten at Oljefondet var investert i et israelsk selskap som bidro til krigføringen i Gaza. Med det ble det åpenbart at vi var ulovlig investert i slike selskaper likevel, og det oppsto et sterkt medietrykk mot finansministeren. Gjennom hele Arendalsuka møtte finansministeren på pressekonferanser, fylt vegg til vegg av en norsk og også utenlandsk presse med kritiske spørsmål. Det var ikke lenger mulig å benytte mantraet «vi er ikke investert i noen.....».

Stoltenberg fikk nå en ny melodi: at Norge ikke skulle være investert i noen selskaper som brøt folkeretten. Derfor hadde han beordret en ny gjennomgang. Det kunne dukke opp flere slike selskaper, og om det så gjorde, så skulle Oljefondet trekke seg ut av dem, sa Stoltenberg.

Til Dagbladet sa han at han [forsto at folk stilte spørsmål om reglene hadde blitt fulgt](#), og forsikret (i videoen i linken):

«Pensjonsfondet skal ikke være investert i selskaper som medvirker til brudd på folkeretten, og det gjelder også selskaper som medvirker til den ulovlige krigføringen i Gaza og den ulovlige okkupasjonen av Vestbredden (...). Det som nå skjer på Gaza er grusomt, og det er viktig at de retningslinjene som er laget for å sikre at vi ikke bidrar til den type folkerettsbrudd, blir håndhevet slik det skal».

Og løy igjen, for hele folket, for å åpne kameraer.

De neste ukene trakk Oljefondet seg ut av noen få israelske selskaper. Men så snart mediene mistet fokus, ble det slutt på uttrekkene. Viljen til å følge opp, til å deinvestere i tråd med folkerettslige forpliktelser, var ikke til stede. Den endelige bekreftelsen kom etter valget.

SVs ultimatum og Aps standhaftighet

20. august, ca. tre uker før valget: SV meddelte at de ville stille ultimatum til Arbeiderpartiet: Trekk Norge ut av selskaper som bidrar til Israels folkerettsbrudd, ellers ville ikke partiet støtte Ap i budsjettet. [Aftenposten offentliggjorde saken, og nevnte 22 selskaper som SV krevde uttrekk fra](#). Seks av disse er de samme som i Albaneses liste over våpenselskaper, omtalt over:

Caterpillar, Oshkosh, Rolls Royce, Rheinmetall, RTX og ThyssenKrupp.

25. august trakk fondet seg ut av Caterpillar. Det kunne se ut som om regjeringen tok saken alvorlig. Alt virket i samme retning: FNs oppfordringer, den dramatisk forverrete sultkatastrofen i Gaza, folkemeningen, valget. Mange anså valget for å være "et Gaza-valg". Høyresiden hadde i Debatten på NRK svart at de ikke ville gjøre noe for å påvirke Israel til å avslutte krigføringen. Valgresultatet viste at Arbeiderpartiet var 0.3% fra å tape valget, så løftene fra Stoltenberg om at de skulle trekke seg ut av alle som bidro til Israels krigføring kan ha vært avgjørende. Alternativt kan det være SVs ultimatum som gjorde at venstresiden vant, og at Ap dermed gikk seirende ut.

Etter valget foretok Arbeiderpartiet imidlertid en 180-graders snu-operasjon. Ingen av løftene fra valgkampen om uttrekk av selskaper som bryter folkeretten i Gaza ble fulgt opp.

SV har nylig gått tilbake på sitt ultimatum. De har møtt sterk kritikk for det, men har svart ved å sende ut en forklaring på hvorfor de snudde: Arbeiderpartiet nektet å trekke Oljefondet ut av et eneste av selskapene SV påpekte. Dette er sitat fra meldingen partiet har offentliggjort:

«SV har lenge krevd å trekke Oljefondet ut av selskaper som medvirker til Israels folkerettsbrudd og okkupasjon, men har opplevd at Ap-regjeringen ikke tar ansvaret på alvor. Ukene gikk, og Ap viste ingen vilje til å møte dette kravet.»

SVs ultimatum og Aps avvisning av det, er bevis på at Arbeiderpartiets ledelse vet hva de er investert i, og avviser å deinvestere fra noen av selskapene som støtter Israels folkerettsbrudd.

4. Det ultimate beviset: Ap leder landet inn i en folkemord-økonomi

Etter valgseieren ble det klart at Stoltenberg og Ap ville [heve terskelen for å stenge selskaper ute](#). Han la frem sin nye plan for Stortinget 22. oktober og sa blant annet:

«Det er meningsløst at vi ikke kan investere i det selskapet som vi kjøper fregatter fra».

Det aktuelle selskapet, BAE, produserer atomvåpen, og derfor har Oljefondet for flere år siden solgt seg ut av BAE, i henhold til Stortingets regler om at vi ikke skal investere i atomvåpen-produsenter. Stoltenberg viser med utsagnet at Ap har adoptert Høyre og FrPs politikk: de har lenge ønsket å endre Oljefondets etiske retningslinjer, og [åpne for at Norge skal kunne investere i alle våpenselskaper](#) – uansett om de bidrar til folkerettsbrudd. Høyre har [programfestet at de vil investere i selskaper fondet nå er utestengt fra](#).

I orienteringen til Stortinget redegjorde Stoltenberg videre for hvilke selskaper regjeringen ikke vil trekke seg ut av:

«Store tech-selskaper som leverer [dataprogrammer, skyløsninger, kunstig intelligens til det israelske forsvaret](#). Hvis vi skal ta ut alle dem, da endrer det fullstendig karakteren til fondet, sier Stoltenberg».

Det ville endret karakter fra et fond som finansierer folkemord, til å bli et mer etisk fond.

Stordata-selskapene Stoltenberg refererer til, har FN definert som de aller dødeligste. Disse *utfører* forbrytelsene – ikke bare medvirker til dem. De bistår Israel i å sikte seg inn på mål i Gaza, som ambulanser, helsearbeidere, kreftavdeling på sykehus, journalister – i hundretalls. De utfører kontroll og overvåkning av alle palestinere på Vestbredden og Øst-Jerusalem. De bidrar med high tech-løsninger til fengselsvesenet, hvor den verste torturen blir utført, og deltar dermed direkte i Israels systematiske tortur, som tusener av palestinske fanger utsettes for. De leverer teknologien og opplæringen i de væpnede dronene, som har drept tusener av palestinere. De utfører forbrytelser mot menneskeheten; handlinger begått i et **utbredt eller systematisk angrep på en sivilbefolkning**.

Stoltenberg sa at om fondet skulle trekke seg ut av disse, ville det ikke lengre være et bredt indeksfond - et litt ukjent begrep for mange. Men i valget mellom et fond som har etiske regler, og et fond som bidrar til folkemord for maksimal avkastning, velger han det siste.

Pressedekning om high-tech-selskapenes enorme bidrag til Israels krigføring viser et foruroligende bilde.

Michael Kwet ved Yale Law School, postdoktor ved universitetet i Johannesburg, er blant annet forfatter av boken [Digital colonialism: US empire and the new imperialism in the Global South](#). Han beskriver i en artikkel hvordan high-tech bistår Israels krigføring, som har gjort at denne krigen har blitt kalt AI-krigen; det meste skjer ved hjelp av [skytjenester som high-tech har bidratt med til Israel](#):

«To execute this shocking level of destruction, the Israeli military has been assisted by artificial intelligence (AI) programs designed to produce targets with little human oversight.

Google, along with Amazon, provide Israel with the capacity to store, process and analyse data, including facial recognition, emotion recognition, biometrics and demographic information in what is known as Project Nimbus».

Forfatteren skriver at Nimbus-prosjektet ble møtt med sterke protester av de ansatte i Google og Amazon, som gjorde at selskapene inngikk en ny kontrakt med Israel:

«Google and Amazon signed a contract with Israel guaranteeing the continuation of services in the event of a boycott campaign. To date, they have held firm and continue to supply Israel with cloud computing services.

These concerns were amplified by reports that the Israeli army is using a new AI-powered system, such as "[Lavender](#)" and "The Gospel" to decide on targets for its bombardment of Gaza. According to one former Israeli intelligence official, The Gospel facilitates a "mass assassination factory" where "emphasis is on quantity, not quality".

Meanwhile, recent reports have revealed that Google is working directly with the Israeli Ministry of Defense, despite the ongoing genocide. The company also allows Israeli forces to use its Google Photos facial recognition service to scan the faces of Palestinians across Gaza for its dystopian 'hit list'.»

Forfatteren har også en kommentar til den juridiske siden av saken. Han mener det vil komme en regnskapets dag, både for high-tech gigantene, og for de ledende politikerne som bidrar til folkemordet:

«But just as the US and other Western governments are feeling the heat of legal action taken against them for the role they are playing in the genocide in Gaza, so are Western companies. US tech giants bear clear responsibility for what is happening in Palestine. They are on the wrong side of history, just as they were in apartheid South Africa. With enough popular pressure, Big Tech collaborators will find their day in court soon».

FN-rapport: «Fra okkupasjonsøkonomi – til folkemordøkonomi»

Francesca Albanese presenterte sin rapport [«From economy of occupation to economy of genocide»](#) til FNs Menneskerettighetsråd 17. juli 2025.

Om high-tech selskapenes medvirkning til folkemordet beskriver Albanese i rapporten omfanget av high-tech-selskapenes bidrag til Israels high-tech krigføring:

«36: Fuelled by US-tech giants establishing subsidiaries and research and development centres in Israel, Israel's claims of security needs have **spurred unparalleled developments in carceral and surveillance services**, from CCTV networks, biometric surveillance, high-tech checkpoints networks, "smart walls" and drone surveillance, to cloud computing, artificial intelligence and data analytics supporting on-the-ground military personnel.»

I kapittelet om high-tech nevner hun en rekke selskaper, hvor her er noen utdrag (Oljefondets investering i parantes, alle i kroner):

«38. Since 2019, IBM Israel has operated and upgraded the central database of the Population, Immigration and Borders Authority (PIBA), enabling collection, storage and governmental use of biometric data on Palestinians, and supporting Israel's discriminatory permit regime.»

(IBM International: 854 millioner)

«38. Hewlett Packard has long enabled Israel's apartheid systems, supplying technology to COGAT, **the prison service** and police. Since HP's 2015 split into HPE and HP Inc., opaque business structures have obscured the roles of their seven remaining Israeli subsidiaries.»

(Hewlett Packard: 1 milliard)

«39. Microsoft has been active in Israel since 1991, developing its largest centre outside the US. Its technologies are embedded in **the prison service**, police, universities and schools – including in colonies. Since 2003, Microsoft has integrated its systems and civilian tech across the Israeli military, while acquiring Israeli cybersecurity and surveillance start-ups.»

«41. Microsoft, Alphabet and Amazon grant Israel virtually government-wide access to their cloud and AI technologies, enhancing data processing, decision-making and surveillance/analysis capacities. In July 2024, an Israeli colonel described cloud tech as “a weapon in every sense of the word”, citing these companies.»

(Microsoft: 504 milliarder)

(Alphabet (Google: Nimbus) 264 milliarder)

(Amazon: 276 milliarder)

«42. Palantir Technology Inc., whose tech collaboration with Israel long predates October 2023, expanded its support to the Israeli military post-October 2023. In April 2025, Palantir's CEO responded to accusations that Palantir had killed Palestinians in Gaza by saying: 'mostly terrorists, that's true'.»

(Palantir: 36 milliarder)

Andre etterrettelige kilder har også beskrevet AI-selskapens bidrag til Israel i den elektronisk drevne krigføringen, som American Friends Service Committee (AFSC). De fremhever Nvidia, som er verdens største produsent av kunstig intelligens:

«[The Israeli military uses multiple Nvidia products](#). Several purchases of Nvidia products were disclosed by the Israeli Ministry of Defense during Israel's 2023-2025 Gaza genocide. In 2023, Nvidia [launched Israel-1](#), one of the world's most powerful super-computers, in partnership with Dell.»

(Oljefondet i NVIDIA Corp: 516 milliarder)

(Dell Technologies: 5,2 milliarder)

Votering over Norge som folkemordsøkonomi

Stoltenberg fremmet en hastesak for Stortinget tirsdag 3. november, med forslag om å stanse alle uttrekk fra Oljefondet. Det skulle stemmes over allerede neste dag.

Arbeiderpartiets forslag ble vedtatt i Stortinget 4. november, med stemmene fra Høyre, FrP, Senterpartiet og KrF. De har med det vedtatt en folkemordøkonomi i Norge.

[SVs forslag om å trekke Oljefondet ut av folkerettsbrudd](#), var også oppe til votering:

«Som ventet falt forslaget fra SV om å trekke oljefondet ut av selskaper som FN har identifisert som medvirkende til grove menneske- eller folkerettsbrudd. 15 representanter stemte for, mens 87 stemte imot.»

Vedtaket som Stortinget gjorde på grunnlag av APs forslag, kan ikke bare bortforklares som politikkenes vesen. Et flertall av velgerne stemte for partiene på venstresiden som har hatt en klar politikk om å ikke medvirke til folkerettsbrudd og folkemord. De stemte på et AP som hadde lovet å trekke fondet ut av selskaper som brøt folkeretten. Vedtaket beviser et løgnaktig svik fra AP-ledelsen, og det knytter dem direkte til Israels forbrytelser.

Verdens største våpenselskaper sammen med de gigantiske tech-selskapene utgjør en overmektig krigsindustri som har knust det lille Gaza til grus. Og den er i ferd med å tilintetgjøre Vestbredden. De norske politikerne som støtter dette grenseløse myrderiet, for profitt eller for Israel-støtte eller USA-støtte eller landløfter i bibelen - uansett hvilket motiv de måtte ha, er de lovbrøtere. De begår illegal virksomhet fordekt som politikk.

Vi vurderer å anmelde politiske ledere i Høyre, FrP og KrF, for å ha ledet Norge inn i en folkemordøkonomi sammen med Arbeiderpartiet. Hver og en av dem er «aiding, assisting and abetting» folkemord. I denne anmeldelsen er det ytterligere bevis for de anmeldte AP-ledernes medvirkning til Israels forbrytelser. Tidligere finansminister Trygve Slagsvold Vedum er en av de anmeldte. Som parlamentarisk leder for Senterpartiet, bekrefter partiets stemmegivning hans fortsatte, aktive støtte til Israels forbrytelser.

5. «Israel har rett til å forsvare seg»: Politisk dekke for tiår med forbrytelser

Francesca Albanese har i sin siste rapport til FNs Generalforsamling 20. oktober, [«Gaza Genocide, a collective crime»](#), slått fast at vestlige lederes mantra «Israel har rett til å forsvare seg», er i strid med FNs charter 51, som definerer staters rett til selvforsvar.

«20. Western States helped to justify the genocide against Palestinians. On 9 October 2023, immediately after Israel announced a tightened siege on Gaza, key Western leaders expressed support for the “self-defence” of Israel – unwarranted under article 51 of the UN Charter.

[Rapporten sin presenterte hun for FNs Generalforsamling via videolink](#). Det er fordi hun er utsatt for sanksjoner av USA, og nektet innreise til møter i FN i New York. Her sa hun at ordene «Israel handler i selvforsvar» er en legitimering av folkemordet:

«The horrors (of Palestine) are the culmination of decades of moral and political failure, within a resilient colonial world order, sustained by a global system of complicity.

Through unlawful actions and deliberate omissions, too many states have harmed, funded, and shielded Israel's militarized apartheid, allowing its settler colonial enterprise to metastasize into genocide, the ultimate crime against the indigenous people of Palestine.

Diplomacy (-) have been used to **justify and advance this genocide and legitimize Israel's false claim to be acting in self-defence.**»

Ordene, brukt av vestlige ledere, har gitt Israel et carte blanche til å gjøre hva de vil mot palestinerne. EU-kommisjonens president, Ursula von der Leyens ord «Israel has a right to defend itself» like etter 7. oktober, ble forstått av alle – også av Israel - som at Europa ville støtte hva enn Israel ville gjøre av motangrep mot Gaza. I tillegg til fullt diplomatisk dekke, fulgte landene opp ordene med våpenleveranser. Det gjør de fleste av oss fortsatt.

Francesca Albanese avviser at Israels krigføring i Gaza er selvforsvar. Og hun sier at [slik politisk støtte er straffbar, skriver The EU Observer:](#)

«The International Court of Justice had already ruled — before October 7 — that Israel has no right to wage war on a territory it illegally occupies. So no, this is not self-defence.»

Which, Albanese says, also means that EU officials such as Ursula von der Leyen and the foreign affairs chief, Kaja Kallas are complicit since the EU-relations with Israel is business as usual.

“I call for these top EU officials, and others, to face charges of complicity of war crimes over their support for Israel’s 19 month of assault on Gaza. This cannot be met with impunity”.

A complaint against der Leyen for complicity of war crimes was filed at the International Court of Justice, by the Geneva International Peace Research Institute (GIPRI) in May.

FN har definert utsagnet som falskt og en lovstridig, diplomatisk støtte til Israel, fordi en okkupantmakt ikke har en rett til å forsvare seg ved å angripe et område som de okkuperer ulovlig. Det støtter Israels okkupasjon ved at motstand mot okkupasjonen blir brukt som unnskyldning for å opprettholde den. Det gir diplomatisk dekke over at Israel begår en ulovlig, brutal militær okkupasjon som de når som helst kan avslutte.

Arbeiderpartiets ubetingete støtte til Israel går tilbake til før 1967. Det startet med Ap-høvdingen Haakon Lies personlige vennskap med Israels første statsminister, David Ben Gurion. Haakon Lie var med på israelsk side under seksdagerskrigen i 1967 da Israel angrep Palestina, som endte med okkupasjon av hele Palestina. Etter det har Arbeiderpartiet gjennom årene gjentatt at «Israel har rett til å forsvare seg».

Den mangeårige støtten til Israel uttrykte Jonas Gahr Støre igjen under Arendalsuken i år, da [han erklærte «Jeg er en venn av Israel»](#). Sultkatastrofen i Gaza var da et faktum.

Israels rett til selvforsvar har Ap-toppene hevdet også når Israel har begått omfattende krigsforbrytelser, som under krigen mot Gaza i 2008-2009, og igjen i krigene i 2012, i 2014, 2018 og i 2021. Disse aggresjonskrigene var langt forbi noe selvforsvar, og ordene er politisk dekke og forsvar for omfattende og vedvarende krigsforbrytelser.

Ap-ledelsens støtte til Israels krigføring mot Gaza 2008-2009

Israel rystet hele verden med bombeangrepene mot Gaza som startet i romjulen i 2008, og varte til 18. januar i 2009. Etter at krigføringen stanset, nedsatte FN en kommisjon som skulle granske Israels krigsforbrytelser. 1400 palestinere ble drept på de tre ukene, og mangfoldige tusen skadet, mens 13 israelere ble drept. Nitti tusen mennesker fikk hjemmet sitt bombet i stykker. Israel bombet hjem, skoler, sykehus, universiteter,

offentlige bygg, vannforsyninger, kraftstasjoner, jordbruk, bakerier, moskeer og kirker. I 2008 la Israel malen for all senere krigsmetodikk.

Norge støttet opprettelsen av FNs granskingskommisjon i 2009. FN valgte en svært kompetent og uangripelig person til å lede undersøkelsene. Richard Goldstone var sør-afrikansk og i tillegg jøde. Han var sjefsanklager i tribunalene etter folkemordene i Rwanda og det tidligere Jugoslavia. Norge støttet arbeidet og funnene kommisjonen kom frem til underveis. Mye var kjent før rapporten skulle fremlegges for FNs Menneskerettighetsråd, hvor den skulle bli diskutert og votert over.

I april 2009 var det en gruppe norske advokater som [anmeldte israelske politiske og militære ledere](#) til Statsadvokatembetet. Advokatene anmeldte de som var ansvarlige for angrepene mot Gaza for krigsforbrytelser og grove overtredelser av internasjonal humanitær rett; drap på sivile, massiv ødeleggelse av eiendom, målrettede angrep på helseinstitusjoner, massive angrep rettet mot befolkningen og ulovlig bruk av stridsmidler mot sivile mål.

Goldstone-rapporten skulle legges frem 16. oktober i 2009. Dagen i forveien, 15. oktober, [ringte Israels forsvarsminister Ehud Barak til Norges utenriksminister Jonas Gahr Støre](#). Barak var en av dem som de norske advokatene hadde anmeldt for krigsforbrytelser. Barak ville ha Norges støtte til å avvise eller stemme ned rapporten i Menneskerettighetsrådet.

[Dagen etter telefonsamtalen trakk Norge sin erklærte støtte til rapporten](#), og stemte isteden blankt. Det tok kun én telefon fra den israelske forsvarsministeren, som var en av de som beordret de enorme bombeangrepene mot en forsvarsløs sivilbefolkning. 250 barn ble drept i bombeangrep i de tre ukene, og langt flere skadet for livet. Hver eneste bombe var en krigsforbrytelse. Og Gahr Støre sto frem på TV og sa at «*Israel har rett til å forsvare seg*».

Goldstone-rapporten slo klart fast at Israel hadde begått krigsforbrytelser, og den ble vedtatt av et stort flertall i Menneskerettighetsrådet. At Gahr Støre avviste funnene, ved at Norge stemte blankt, og unnskyldte Israel med rett til selvforsvar, var å gi politisk dekke og støtte til Israels krigsforbrytelser.

Det er sikkert en tilfeldighet at de norske advokatenes anmeldelse ble henlagt 6. november 2009, tre uker etter Gahr Støres telefonsamtale med Barak, som var en av de anmeldte. Anmeldelsen ble henlagt uten etterforskning, og daværende førstestatsadvokat Siri S. Frigaard begrunnet det med at [det var ikke verd å bruke ressurser på](#).

Jonas Gahr Støre, Jens Stoltenberg og Espen Barth-Eide har støttet Israel helhjertet i alle de årene de har vært ledende politikere.

Barth-Eide har de to siste årene hatt en lavere profil, men med sin passivitet overfor de to andre, er han like medskyldig som de er. Hans plikt skulle vært å protestere mot det de har gjort – eller å trekke seg fra ministerposten.

Aldri har de sagt at palestinerne har rett til å forsvare seg – hvilket de faktisk har.

6. Norge samarbeider om våpen og våpendeler som ender opp i Israel

Historien om Norges våpenproduksjon som støtter Israel er lang, men det er et hakk i platen som repeterer det samme: Norge er stolt produsent av våpendeler som utstyres bombene som Israel dropper over sivilbefolkningen i Gaza.

Vi vil bare nevne ett eksempel: Norske Nammos samarbeid med verdens nest største våpenselskap RTX, og deres datterselskap Raytheon, som produserer bomber og missiler.

[I rapporten om de 20 selskapene – Vedlegg 9](#) har vi omtalt Raytheon som produserer Sidewinder-bomben og Aamraam-missilet. Nammo produserer rakettmotoren til disse.

RTX er øverst på listene til FN over selskaper vi må trekke oss ut av. Amerikanske Airforce Technology derimot [roses Nammos deltakelse i rakettproduksjonen](#):

«The expanded facility, slated to open its doors in 2027, is poised to provide the US with rocket motor production. With Nammo's track record of delivering more than 35,000 rocket motors for programmes such as Sidewinder, coupled with Raytheon, the joint venture hopes to further elevate America's self-reliance in defence manufacturing».

I artikkelen [siterer de den stolte Nammo-konsernsjefen, Morten Brandtsæg](#):

“We are proud to build upon our established solid rocket motor capabilities in Norway for expansion into the US, with the strong commitment from Raytheon as a merchant supplier,” emphasised Morten Brandtsæg, president and CEO of Nammo».

Dette gjør at også Brandtsæg er medvirkende til krigsforbrytelser, og vi minner om at det er offentlig påtale for de alvorligste internasjonale forbrytelsene. Og han gjør det godt lønnet: Dagens Næringsliv skrev i juli 2025 at [Brandtsæg mottok 11 millioner i lønn i fjor](#).

FNs Høykommissær for Menneskerettigheter skrev 20. juni i fjor at å fortsette å forsyne Israel med våpen, direkte eller via mellomland, ville bli ansett for å være en informert støtte til krigsoperasjonene:

“In this context, continuing arms transfers to Israel may be seen as knowingly providing assistance for operations that contravene international human rights and international humanitarian laws and may result in profit from such assistance. An end to transfers must include **indirect transfers through intermediary countries** that could ultimately be used by Israeli forces».

Raytheons AIM-9 Sidewinder-missil som er nevnt i artikkelen over, er med i rapporten vi sendte til finansministeren. Her kan vi bare føye til en [forklaring for navnet og egenskaper, hentet fra Wikipedia](#):

«AIM-9 Sidewinder er et kortdistanse luft-til-luft-missil som brukes av jagerfly og kamphelikoptre. Det er oppkalt etter den giftige klapperslangen, som jakter på varmblodige bytter ved hjelp av infrarøde sensor-organer».

I motsetning til klapperslanger, jakter Israel på varmblodige sivile, mer enn femti prosent av dem barn. Sidewinderen er også utstyrt med målsøkende sensor-organer, som lett finner sine bytter.

Vi har også nevnt AIM-120 AMRAAM-missilet, [som Nammo også leverer rakettmotoren til.](#)

Mens FNs Høykommisær for menneskerettigheter har krevd at Oljefondet og andre deinvesterer fra RTX, har Aftenposten dokumentert at Oljefondet har [økt sin investering i RTX kraftig gjennom de siste seks månedene.](#)

[Oljefondets investering i RTX Corp 31.12.2024: 19 464 556 402 kr.](#)

[Oljefondets investering i RTX Corp 30.06.2025: 23 467 968 332](#)

Oljefondet har **kjøpt seg opp** i RTX fra 1.11 til 1.19% eierandel fra nyttår til juni.

Regjeringens eneste riktige reaksjon på Israels krigføring og FNs anmodninger skulle vært å forby salg av våpendeler til selskaper som leverer våpen til Israel. Og de skulle ha forbudt ethvert samarbeid mellom norskeide selskap og FN-definerte krigsforbytere.

Om Kripas / NAST av ressurs hensyn vil begrense etterforskning til kun ett selskap, så vil den norske RTX-forbindelsen bevise at våre anmeldte topp-politikere medvirker til Israels forbrytelser *både* ved ulovlige våpenleveranser, *og* ved ulovlige investeringer.

7. Ap-ledelsen unnlater å innføre tiltak til støtte for opprettelsen av staten Palestina

En sammenligning: Hva andre lands politikere gjør, som våre ikke gjør

Norge anerkjente Palestina som selvstendig stat 28. mai i fjor, samme dag som Spania og Irland. Etter det har Norge ikke fulgt opp med å innføre tiltak mot Israel for å avslutte okkupasjonen - som er helt avgjørende for at en palestinsk stat kan bli en realitet.

Gahr Støre har ofte begrunnet de manglende tiltakene med at Norge ikke vil innføre tiltak alene. Og at tiltak som Norge ville innført alene, ikke ville hatt noen virkning – det må i så fall gjøres sammen med andre stater.

Til Stortinget 14. mai 2025 sa han: [\(lyddopptaket fra Stortinget, 01.16.50\)](#)

«Norge har ikke for vane eller lovgivning for å gå i front med ensidige, norske sanksjoner».

Dette er tåketale som dekker over en manglende vilje til å innføre tiltak. Spania og Irland har etter anerkjennelsen i fjor fulgt opp med betydelige tiltak og vedtak mot Israel. Her hadde Norge en glimrende mulighet til å samordne tiltak med andre toneangivende land. At Spania og Irland har fulgt opp med praktiske pressmidler, og Norge ikke har gjort noe, og erklærer at de ikke vil gjøre noe, er en så grell ulikhet at det igjen beviser støtte til Israels forbrytelser. Ap har gått i stikk motsatt retning og gjort det forbudt å gjøre tiltak.

SPANIA

Det spanske parlamentet vedtok 8. oktober 2025 en [total våpenboikott mot Israel](#). De har også innført handelsforbud fra okkuperte områder:

«The third pillar of the decree law is a ban on the import of products originating from illegal Israeli settlements in occupied Palestinian territory. Advertising for goods originating from these settlements and services provided there is also prohibited»

Rettsvesenet i Spania har også fulgt opp. 24. oktober åpnet landets Høyesterett etterforskning av topplederne for ett av landets stålverk. De blir etterforsket for [forbrytelser mot menneskeheten og for folkemord](#) for å ha levert materiell til Israel.

IRLAND

[Det irske parlamentet er i ferd med å vedta en lov som forbyr handel med okkuperte områder](#) i Palestina. Den irske Utenrikskomiteen begrunner den med [landets forpliktelser etter ICJs rådgivende uttalelse](#) 19. juni 2024:

«**Member States are under an obligation... to abstain from entering into economic or trade dealings with Israel** concerning the Occupied Palestinian Territory or parts thereof which may entrench its unlawful presence in the territory... and **to take steps to prevent trade or investment relations** that assist in the maintenance of the illegal situation created by Israel in the Occupied Palestinian Territory.»

Det irske Høyesterett har også fulgt opp:

En [irsk menneskeretts-organisasjon](#) har [anmeldt toppledere i Airbnb for medvirkning til krigsforbrytelser](#) ved omfattende handelsvirksomhet i de ulovlige bosettingene på Vestbredden. [Avisen The Journal siterer advokatfirmaet som representerer anmelderne:](#)

«GLAN has argued that because Airbnb operates in illegally occupied territory, it is associated with the war crimes and crimes against humanity involved in establishing and maintaining the Israeli settlements».

Det irske politiembetet med ansvar for internasjonal kriminalitet, **avviste å etterforske**, med begrunnelsen at det ikke hadde forekommet forbrytelser i Irland. Avgjørelsen ble anket til Høyesterett. 16. oktober 2025 fikk anmelderne medhold i at henleggelsen var uriktig, og saken ble sendt tilbake til politiet.

Advokatfirmaet har anmeldt Airbnbs toppledere også for **hvitvasking av penger**, definert som enhver innkassering av penger tjent på kriminelle handlinger. Det setter Oljefondets investeringer i et helt nytt lys. Vi ber derfor Statsadvokatembetet vurdere om også Økokrim skulle sett på saken: Er Oljefondets penger tjent på ulovlige investeringer i krigsforbrytere en hvitvasking av fortjenester fra kriminalitet – også med norske øyne?

Spania og Irland viser i handling at de er for en selvstendig palestinsk stat. Ap-ledelsen gjør det motsatte. I den historiske situasjon at Israel begår de aller verste forbrytelser, har Arbeiderpartiet gått i front med et ensidig tiltak i stikk motsatt retning: De har markert for hele verden at støtten til Israels krigføring er utbetinget. Sammenholdt med de gigantiske løgnene de har fremsatt, for FN, for folket, på TV og for Stortinget, om de etiske reglene og de tilhørende uttrekkene, vitner det om et kriminelt forsett fra Jonas Gahr Støre og Jens Stoltenberg.

8. Et trist eksempel på hva Israel gjør, og hva vi fyller statskassen med

Israel knuste en barneskole på Vestbredden, og Norge ble litt rikere

Videoen av israelske soldater som beordrer små barn ut av skolen sin i den lille landsbyen Masafer Yatta på Vestbredden, fordi [okkupasjonsmakten skal knuse den](#), går viralt over verden.

Det som mangler i den virale historien, er hvor mye den norske staten tjener på denne skolerivningen. Men sånn er det, at omtrent hver gang Israel gjør noe nytt, helt grusomt mot palestinerne, og det dukker opp et firmanavn i bildet, da er det bare å taste navnet inn i Norges Bank sin database, og så popper det frem – Oljefondets investeringer i selskapet.

Den norske Flyktningshjelpen har lenge kjempet mot Israels raseringer av landsbygdene i dette området. 23. oktober 2025 [beskrev de bolig- og skoleknusingen i Masafer Yatta i detalj](#). Generalsekretær Jan Egeland opplyser at overgrepene mot Vestbredden har blitt mer intense etter våpenhvilen. 1400 palestinske bygninger er revet bare i år. – [Straffrihet forsterker okkupasjonen, sier han](#).

Norge er tungt investert i bolig- og skoleknusingen.







Bildene er printscreens fra videoen fra Vestbredden.

Francesca Albanese skriver i sin [rapport til FNs generalforsamling 2. Juli om Doosan](#):

«46. The Korean HD Hyundai131 and its partially owned subsidiary, Doosan, alongside the Swedish Volvo Group and other major heavy machinery manufacturers, have long been linked to the destruction of Palestinian property, each supplying equipment through exclusively licensed Israeli dealers.

For over a decade, HD Hyundai machinery has been used to demolish Palestinian homes and raze farmland, including olive groves. After October 2023, Israel increased the use of the equipment of those companies in the urban destruction of Gaza, including in flattening Rafah and Jabalia.

47. These companies have continued supplying the Israeli market despite abundant evidence of the criminal use of this machinery by Israel and repeated calls from human rights groups to sever ties. Passive suppliers become deliberate contributors to a system of displacement.»

Oljefondets investeringer i Doosan:

Doosan Enerbility Co LTD – moderselskapet til Bobcat Inc, som produserer de store anleggsmaskinene: [4.992.695.294 kr.](#) Doosan Bobcat Inc: [121.720.111 kr.](#)

Oljefondets mange investeringer i HD Hyundai-konsernet: [I Rapport om 20 ikke-israelske selskaper – Vedlegg 9.](#)

Når Israel gjør sine groteske overgrep mot palestinerne, og et selskap som leverer det nødvendige materiellet til Israel er i bildet, da stiger aksjekursen. Fondets økte verdier i Israels krigsleverandører det siste året har vist at fortjenesten på overgrepene er enorm

(Vedlegg 9). Når en Doosan gravemaskin som knuser en barneskole går viralt, da øker verdien på Doosan, og Oljefondet tilsvarende.

Skoleknusingen er en forbrytelse. Å bestemme at Norge fortsatt skal investere i selskapet som bistår Israel med det, er også en forbrytelse.

9. Israels forbrytelser mot palestinerne fortsetter uhindret

«The ceasefire according to Israel: You cease – I fire»

Der er en våpenhvileavtale i Gaza, men ingen våpenhvile. Utsagnet over er hentet fra Francesca [Albanese's X-konto, og er hennes ord](#).

Israel har brutt våpenhvileavtalen og drept palestinere hver dag siden våpenhvilen skulle ha inntrådt 10. oktober. Israel startet bombingene igjen 19. oktober. Israels vedvarende forbrytelser mot menneskeheten, krigsforbrytelser, folkemord og tortur er beskrevet i Vedlegg 10. 7. november kom en ny rapport om den omfattende torturen i israelske fengsler, som blant annet [den norske legen Mads Gilbert har vært med på å utarbeide](#).

Israels fortsatte forbrytelser innebærer de anmeldtes fortsatte medvirkning, ved at ingen tiltak mot Israel er innført, og med voteringen i Stortinget 4. oktober – tvert om.

10. Begrunnelser for straffeforfølgning av internasjonale forbrytelser

Kapittel 16 om internasjonale forbrytelser i den nye straffeloven av 2005 innlemmet Roma-vedtektene i norsk lov. Vedtektene er det juridiske grunnlaget for Den internasjonale straffedomstolen (ICC). De slår fast at enkeltpersoner kan stilles til strafferettslig ansvar for de alvorligste forbrytelsene – og for medvirkning til disse.

Norge var ett av de første landene som ratifiserte Roma-vedtektene. Da de ble innført som norsk lov, ble en ny enhet under Kripos opprettet 1. januar 2005, som skulle ha ansvaret for etterforskning; *Den nasjonale enhet for bekjempelse av organisert og annen alvorlig kriminalitet (Kripos)*. 1. august samme år ble det *Det nasjonale statsadvokatembetet for innsats mot organisert og annen alvorleg kriminalitet (NAST)* opprettet, som skulle ha påtaleansvaret for disse sakene.

Ansvaret for etterforskning og straffeforfølgning av internasjonale forbrytelser ble tydelig plassert hos de to nye enhetene. Rettsområdet ble av lovgiverne og høringsinstansene sett på som svært viktig for nasjonen, og for vårt omdømme i verden.

Roma-vedtektene representerte noe nytt ved opprettelsen av en permanent rettsinstans med ansvar for å straffeforfølge enkeltpersoner som hadde begått grusomheter - og personer som hadde medvirket til forbrytelsene. Det forpliktet også land som ratifiserte dem til å etterforske og straffeforfølge lovbrudd i henhold til vedtektene.

Begrunnelsene for dette strafferettssystemet er annerledes enn for all annen kriminalitet. Handlingene er så alvorlige at det å *ikke* straffeforfølge vil innebære en stor urett - mot ofrene, men også mot menneskeheten. Det særegne med disse forbrytelsene er handlingenes grusomhet, og det enorme omfanget av ofre. Viktigheten av å straffeforfølge

de antatt skyldige ble formulert i vedtektenes fortale. Bekjempelse av straffrihet var et klart mål:

- «- Mindful that during this century millions of children, women and men have been victims of unimaginable atrocities that deeply shock the conscience of humanity,
- Recognizing that such grave crimes threaten the peace, security and well-being of the world,
- Affirming that the most serious crimes of concern to the international community as a whole **must not go unpunished**
- Determined to **put an end to impunity for the perpetrators of these crimes** and thus to contribute to the prevention of such crimes.»

[I en masteroppgave i kriminologi fra UiO i 2013](#), om strafferettsfilosofi og begrunnelser for straff for internasjonale forbrytelser, gis det flere: det skaper en historisk fortelling om hva som har skjedd, for nåtiden og for ettertiden, og formidler et viktig budskap, til ofre, til overgripere og til andre:

«Surviving victims, devastated by their own injuries and the deaths of many friends and relatives, must be vindicated; we must recognize and acknowledge how seriously they were wronged and show an appropriate level of concern for them. Condemnation by the international community has the potential to be especially powerful. Formal acknowledgement of the moral status of the crime is thus seen to be important for victims, offenders, and others» (Golash 2010: 218).

I Gaza er 2.3 millioner mennesker ofre. Hver eneste palestiner som har vært innesperret i Gaza de to siste årene har blitt påført ubegripelige lidelser. Alle har opplevd at familier, medlemmer og venner har blitt drept eller skadet. Omtrent samtlige har sett hjemmet sitt knust til grus. Traumatet de har opplevd og fortsatt opplever, er utenfor vår fatteevne.

I masteren understrekes tanken om at rettsforfølgelse for internasjonale forbrytelser er helt vesentlig også for vår egen menneskelighet og for vår medfølelse med ofrene:

«Impunity for international crimes and for systematic and widespread violations of fundamental human rights is a betrayal of our human solidarity with the victims of conflicts to whom we owe a duty of justice, remembrance and compensation. To remember and to bring perpetrators to justice is a duty we also owe to our own humanity.» (Bassiouni, 1996: 27).

I tillegg til ofrene i Gaza og alle andre palestinere, vil vi ved denne anmeldelsen også hensynta en gruppe «others» - som Golash viser til (over). Det er de mange titusener av nordmenn som har lidd, og som fortsatt lider, i dyp medfølelse for de grusomhetene sivilbefolkningen i Gaza har måttet utstå – og fortsatt må oppleve.

En ekstra tung stein til byrden har vært og er at våre politikere har motstått ethvert press, fra et folk som har skrevet, demonstrert, ropt og delt, i presse og i sosiale medier, det unisone, folkelige kravet: At vi vil ikke at Norge skal berike seg på Israels forbrytelser mot menneskeheten. Det er skamløst, og det er moralsk forkastelig. Det er også kriminelt og straffbart.

Straffeforfølgning av de som medvirker sender et viktig signal til verden. Men det har også den praktiske betydningen at det vil stoppe de kriminelle handlingene. Det er et hensyn som er ikke minst viktig i et fremtidig perspektiv, ettersom påtale for medvirkning effektivt vil forhindre at norske politikere fortsetter å gjøre internasjonale forbrytelser til sin foretrukne politikk.

Slik maktforholdene er i verden i dag, vil det ikke i overskuelig fremtid komme et rettsoppgjør mot de primære forbryterne. Desto viktigere er det at hver enkelt nasjon følger opp Roma-vedtektene og egen nasjonal lovgivning på området, ved å straffeforfølge de som har medvirket til folkemordet gjennom moralsk, politisk, økonomisk og materiell støtte.

8 av 10 nordmenn er helt imot de norske investeringene i folkemordet. Det viste en omfattende undersøkelse i mai i år. Presset fra organisasjoner og andre partier har vært sterkt. Ingenting har fått våre ledende politikere til å lytte. Vi er fortsatt [Europas største investor i våpenselskaper som forsyner Israels krigsindustri](#). Det er helt imot vår nasjonale interesse. Å profitere på et folkemord kan aldri tjene vårt land på noen måte.

Det våre topp-politikere i realiteten gjør, er å gå i et annet lands tjeneste. De favoriserer et annet lands interesser, helt i strid med våre egne, og i strid med en klar folkevilje. Når favorisering av et annet land over vårt eget også er brudd på de høyeste, internasjonale lover, må de som gjør det bli stoppet. Og den eneste måten å få våre topp-politikere til å respektere loven, er om det blir iverksatt etterforskning.

Lovene som gjelder internasjonale forbrytelser er ufravikelige (jus cogens-regler). Og de kan ikke fravikes selv om gjerningene de anmeldte medvirker til skulle blitt avsluttet ved en reell våpenhvile: en seriemorder vil ikke gå fri fordi om han slutter å myrde. På samme måte er de som har medvirket til forbrytelser i Gaza fortsatt ansvarlige for det de har gjort gjennom de to siste årene – en våpenhvile fritar ikke for utførte gjerninger.

At det er en våpenhvile, er dessuten en illusjon. Israels forbrytelser mot Palestina fortsetter med uforminsket styrke, som vi viser i Vedlegg 10.

Med de ufravikelige jus cogens-reglene følger også plikten til å etterforske. Roma-vedtektene slår fast når en person blir ansvarlig for medvirkning:

«Artikkel 25

Individuelt straffansvar

3. I henhold til disse vedtekter skal en person være strafferettslig ansvarlig og kunne straffes for en forbrytelse som faller inn under Domstolens jurisdiksjon, dersom denne personen: d. På annen måte bidrar til at en slik forbrytelse blir begått eller forsøkes begått av en gruppe personer som opptrer med felles hensikt. Slik medvirkning må være forsettlig og:

Være utført med kunnskap om at gruppen hadde til hensikt å begå forbrytelsen.»

Statsministeren og de øvrige anmeldte er som alle andre kjent med den israelske regjeringens folkemorderiske hensikt, og at de utfører et folkemord. Investeringene og våpenleveransene skjer med den kunnskapen.

I sin høringsuttalelse i 2007 om de nye straffebestemmelsene, pekte Advokatforeningen på behovet for opplæring:

«Ved gjennomføringen innføres altså en rekke ukjente elementer i norsk strafferettstradisjon, og dette fordrer ny kunnskap hos både dommere og advokater. En forutsetning for effektiv håndhevelse av de nye straffebestemmelsene er derfor at aktørene i strafferettspleien får nødvendig opplæring. Advokatforeningen mener at det må sørges for at det gis nødvendig opplæring til alle aktører i disse sakene».

Kripos har avvist å etterforske med den begrunnelse at det er en sak for Riksretten - at det ikke er deres ansvar å etterforske ledende politikere. Det kan bety at det gode rådet fra Advokatforeningen i 2007 ikke har blitt fulgt opp, og at det fortsatt er behov for at «alle aktører i disse sakene» får nødvendig opplæring.

Opplæringen bør opplyse om plikten til å etterforske, også når det gjelder individer som er høyt plassert i samfunnet. Og kanskje særlig dem, i Roma-vedtektenes ord:

«Artikkel 27

Manglende relevans av offisiell stilling

1. Disse vedtekter skal få lik anvendelse for alle personer uten noen form for forskjellsbehandling på grunnlag av offisiell stilling. **Spesielt skal en person i egenskap av stats- eller regjeringssjef, medlem av regjering** eller parlament, valgt representant eller statstjenestemann **ikke i noe tilfelle fritas fra strafferettslig** ansvar etter disse vedtekter, og det skal heller ikke, i og av seg selv, utgjøre en grunn for reduksjon av straffen.
2. Immunitet eller særlige prosessregler som eventuelt måtte være knyttet til en persons offisielle stilling, det være seg etter nasjonal rett eller folkeretten, skal ikke hindre Domstolen i å utøve sin jurisdiksjon overfor vedkommende person.»

Disse reglene er ikke tatt direkte inn i Straffelovens kapittel 16, men ligger likevel til grunn for den norske strafferettshåndteringen, ved at Norge har ratifisert alle Roma-vedtektenes artikler - uten noen endringer.

Den nevnte master om begrunnelse for straff for internasjonale forbrytelser, har også med et kapittel om ulike reaksjonsformer (6.4.2). Det er ikke slik at fengsling alltid er et ønsket mål, og ICC har også mulighet til å idømme bøtestraff. Omfattende undersøkelser viser at det ofrene ønsker aller mest i et rettsoppgjør, er sannhet – en erkjennelse av hva som har skjedd, og en unnskyldning, en oppreisning (6.4.3). Det viktigste i vår sak er ikke straff, men at lovbruddene tar slutt, en sannhet blir etablert og lover respektert.

Dette vil som et minimum innebære uttrekk fra alle investeringer i israelske selskaper, og fra alle selskaper som støtter Israels ulovlige krigføring og okkupasjon av Palestina, slik FN oppfordrer til.

11. Oppfordringer til straffeforfølgning av individer for medvirkning til folkemord

Oppfordring fra Francesca Albanese, FNs spesialrapportør

28. oktober 2025 la FNs Menneskerettighetsråd ut [Francesca Albanese's tale til FNs Generalforsamling](#) samme dag:

I sin siste rapport om Israels folkemord og militærokkupasjon, plasserte hun et tydelig ansvar på vestlige staters medvirkning. Hennes anbefalinger til medlemsstatene var klare:

«Excellencies and delegates, international law is clear. **No state may aid or assist another committing international crimes.** This is neither charity nor a matter of choice. It is binding upon you. It's a binding obligation and violating it risks complicity.

1) Therefore, states must secure a permanent ceasefire in Gaza, ensuring Israel's full withdrawal from all occupied Palestinian territory and the dismantlement of the settlements.

2) Second, suspend all military trade and diplomatic ties with Israel until it ends and remedies its genocide, unlawful occupation and apartheid.

3) **And third, investigate, and where warranted, prosecute those potentially involved in these crimes».**

Oppfordring fra the Gaza Tribunal

[The Gaza Tribunal](#) er et uavhengig internasjonalt folketribunal opprettet av menneskerettighetsjurister for å granske Israels lovbrudd i Gaza etter 7. oktober 2023.

Presidenten for tribunalet er Richard Falk, tidligere FN-spesialrapportør for menneskerettigheter i okkupert Palestina fra 2008 til 2014. Tribunalet slår fast at Israel begår folkemord i Gaza, og legger et stort ansvar på vestlige land for medvirkning.

[Utdrag fra tribunalets avsluttende erklæring 26. oktober:](#)

«Complicity and Collusion

The jury finds Western governments, particularly the United States and others, complicit in and in some cases colluding with Israel's commission of genocide through **the provision of diplomatic cover, weapons, weapon parts**, intelligence, military assistance, and training, and **continuing economic relations**. Such actions constitute moral failure and breach of their legal duty to prevent genocide and to cooperate to end the violation of a jus cogens norm of international law.

1. Ending Impunity and Ensuring Accountability

To hold all those responsible (politically, military, economically, and ideologically—perpetrators, supporters, enablers, and complicit parties) fully accountable by every lawful means and to the fullest extent of the law.»

Oppfordring fra FNs Undersøkelseskommisjon, 16. September 2025

Kommisjonen slo fast 16. september at Israel utfører folkemord i Gaza. FN anmoder alle medlemsstater om å [iverksette etterforskning og straffeforfølgning](#) av medvirkning. Kommisjonens leder, Navi Pillay, gjorde klart at folkemord stiller helt klare krav til det internasjonale samfunnet – alle stater er forpliktet til å gjøre alt som står i deres makt for å stanse folkemordet:

“It is clear that there is an intent to destroy the Palestinians in Gaza through acts that meet the criteria set forth in the Genocide Convention. When clear signs and evidence of genocide emerge, **the absence of action to stop it amounts to complicity**,” said Pillay.

I rapporten oppfordrer kommisjonen medlemsstatene om å:

«(c) Ensure individuals and corporations in their territories and within their jurisdiction are not involved in the commission of genocide, **aiding and assisting the commission of genocide** or incitement to commit genocide **and investigate and prosecute those who may be implicated in these crimes** under international law;

(d) Facilitate the investigations and domestic proceedings and take action (including imposing sanctions) against the State of Israel and against individuals or corporations **that are involved in or facilitating the commission of genocide** or incitement to commit genocide;

(e) Cooperate with the investigation of the Office of the Prosecutor of the International Criminal Court».

12. Avsluttende bemerkninger

Kommentar til Statsadvokatembetets rolle i 2009 - og senere

Etter 7. oktober 2023 har norske jurister igjen anmeldt israelske ledere for krigsforbrytelser. Igjen har anmeldelsen blitt henlagt. Begrunnelsen er omtrent den samme som i 2009 – at forbrytelsene ikke var gjort i Norge, og at det ikke er bryet verd å etterforske og påtale folk som ikke kommer til å måtte møte for en norsk rett.

Det må bero på en misforståelse av Roma-vedtektene, og hvilke forpliktelser de innebærer for nasjonalstatene som har signert.

Krigsforbrytere kan bli stilt for retten og dømt uten at de møter fysisk - in absentia. Hadde norsk påtalemyndighet, og en rekke andre lands tilsvarende myndigheter, tiltalt og dømt de israelske krigsforbryterne i 2009, og ved hver eneste Israelsk aggresjonskrig senere, er det en mulighet for at de siste to årenes grusomheter kunne vært unngått.

Isteden har de israelske krigsforbryterne blitt renvasket og spart for stampelet, av det norske, nasjonale statsadvokatembetet. Ledere som har beordret massedrap av sivile har sin fulle reisefrihet og straffrihet og et blendahvitt rulleblad, ved at de ikke har blitt tiltalt og dømt av noen nasjonale rettsinstanser som har den myndigheten. Ingen vet hvor mange anmeldelser som er inngitt i ulike land rundt om i verden, som har blitt avvist og ikke engang kommet til etterforskning, slik som i Norge. Det kan være mange.

NASTs tidligere begrunnelser for å droppe etterforskning har vært ressurshensyn; det å finne bevis vil være svært ressurskrevende. Det gjelder ikke i vår sak. Bevisene blir most inn i fjeset på oss, daglig. Oljefondets investeringer i selskaper som leverer bomber og granater til Israel er en vedvarende krenkelse av den allmenne rettsfølelse. At Nammo og Kongsberg sine våpendeler havner i selskaper som leverer våpen til Israel, er heller ikke skjulte fakta. Det fremgår i selskapenes egenreklame og i deres pressemeldinger.

Om NAST velger å ikke åpne etterforskning, skulle embetet i det aller minste ha innkalt Jonas Gahr Støre og Jens Stoltenberg til en vitnesamtale. Hvert av de selskapene FN har navngitt, og de vi har rapportert om, er bevis i saken. Stoltenberg bør begrunne eierskapet i selskaper som bidrar til folkemordet.

Hans begrunnelse til Stortinget var rent økonomiske – å trekke seg ut av de lukrative investeringene ville innebære tap for fondet. Det er en skamløs forklaring på investeringer som støtter folkemord, og en innrømmelse av medvirkning.

En bortforklaring kan være at uttrekk vil være imot våre nasjonale interesser; USA kan protestere, og kanskje også legge på oss en straffetoll. Om det var en bekymring, kunne de i første omgang ha trukket seg ut av sør-koreanske, indiske, tyske, engelske, franske, italienske våpenselskaper. Trump ville mest sannsynlig ikke ha lagt merke til det.

Men nasjonale sikkerhetsgrunner kan uansett ikke berettige medvirkning til folkemord – en slik straffrihetsgrunn finnes ikke nevnt i noe lovsystem.

Svarene de avgir vil være dokumentasjon av uvurderlig betydning for en fremtidig ICC-etterforskning av vestlige politikeres medvirkning til Israels forbrytelser. Mangelfulle eller usanne svar kunne også begrunnet at en full etterforskning ble innledet.

Vi kan ikke se noen rimelig grunn til at NAST ikke engang skulle være interessert i at det blir ført en samtale med Gahr Støre og Stoltenberg. Det kan ikke avvises av ressurshensyn.

Vi vil låne et veldig godt argument fra Forsvar Folkeretten og ICJ Norge for å iverksette etterforskning, da de klaget over henleggelsen av israelske krigsforbrytere (s.28):

«Det som skjer i Norge med anmeldelsen, blir naturligvis lagt merke til internasjonalt. Spørsmålet er om norsk [påtalemyndighet vil delta på strafferettslaget eller straffefrihetslaget](#). Vi mener at norsk politi og påtalemyndighet har tilstrekkelige forutsetninger for å kunne bidra konstruktivt, og bør gjøre det».

Det er selvsagt helt imot våre omdømmeinteresser internasjonalt, om de norske rettsmyndighetene bare fortsetter å avvise enhver etterforskning som berører Israel. Og særlig når verdens største statlige investeringsfond håver inn penger til ett av verdens rikeste land – det noen ville kalt blodpenger. Det norske Oljefondet har begynt å få et meget grumsete omdømme internasjonalt – nettopp på grunn av de omfattende investeringene i Israels krigsindustri.

Om dere kommer til at dere ikke vil bruke ressurser på disse internasjonale forbrytelsene, ber vi om en tilbakemelding om klageinstansen er Riksadvokaten eller Høyesterett, siden klageinstansen i Irland var Høyesterett.

Det irske politiet med samme ansvarsområde som Kripos avviste etterforskning «fordi de som har gjort det, ikke har gjort det i Irland». Statsadvokatembetet i Norge har avvist etterforskning «fordi de som har gjort det ikke er i Norge». Det ser nesten ut som om noen bare simpelthen ikke ønsker å etterforske disse forbrytelsene. Det fremstår for allmennheten som ubegripelig at det embetet som er opprettet for å håndheve disse lovene, er den enheten som har gitt svakt begrunnede forklaringer for å ikke gjøre det.

Vi har tidligere påpekt det uheldige i at de som Kripos eventuelt skal etterforske, og Statsadvokatembetet eventuelt skal påtale, er de som sitter med bevilgningsmyndighet, og kan påvirke etatenes mulighet til å gjøre jobben sin. Ett utfall av denne saken bør være at Kripos og NAST får øremerkete bevilgninger over statsbudsjettet, som ikke bare kan fjernes etter påfølgende valg. Og NAST bør være den øverste myndigheten, med kun Høyesterett som klageinstans. Riksadvokaten har sterke tilknytningspunkter til den til enhver tid sittende regjering – det kan ikke forventes at de kan opptre helt upåvirket i en situasjon som gjelder anklage mot topp-politikere.

13. En appell til slutt

Vi som anmelder Ap-toppene og Vedum er sivilpersoner uten juridisk kompetanse. Siden det er offentlig påtale i de alvorligste sakene, stoler vi på at Statsadvokatembetet vil fylle inn med nødvendige rettsregler og begrunnelser for jurisdiksjon der vi kommer til kort, og at en eventuell avvisning ikke skal bero på at vi ikke har vist til de riktige paragrafene.

Om slike systemiske brudd på verdens høyeste lover som vi har vist til i denne anmeldelsen skal få lov til å gå straffritt, er det også et brudd på samfunnskontrakten som eksisterer mellom velgerne og de valgte. Om landets toppledere ønsker at sivilbefolkningen skal forholde seg stort sett lovlydige, fordi det er en god ting for et samfunn, så er det minste vi kan kreve tilbake at de respekterer lover selv. Og i alle fall at de ikke kan neglisjere de høyeste lovene så eklatant, og rent ut demonstrere sin ringeakt, og vise at lovene ikke gjelder for dem. Det gjør ikke folk til lovløse borgere over natten, men det gjør noe med en befolkning som ingen har noen innsikt i ennå. Å bli ledet av lovløse ledere må føre til konsekvenser vi ennå ikke kan danne oss et bilde av – hverken i Norge eller i andre land.

Og om det nå skulle vise seg at heller ikke Kripos og Statsadvokatembetet respekterer lover – hvorfor skal vi?

De gigantiske investeringene våre i Israels okkupasjons- og folkemordindustri er en nasjonal skam vi alle må dele. Det er et moralsk bunnsfall i landet vårt, som Ap-toppene tvinger oss til å vasse til knes i.

Denne anmeldelsen tar hensyn til åtti prosent av nordmenn. Vi gjentar Bassiounis ord:

«To remember and to bring perpetrators to justice is a duty we also owe to our own humanity.» (Bassiouni, 1996: 27).

Hensynet også til *humanity* nevnes også eksplisitt i Roma-vedtektenes fortale som begrunnelser for straff, hvor de slår fast at dette er:

«unimaginable atrocities that deeply shock the conscience of humanity».

Når menneskeheten sjokkeres over de aller groveste forbrytelsene i vår felles historie, er det fordi kunnskapen om rett og gal handling ligger nedfelt i vår menneskelige samvittighet. Millioner av mennesker over hele jordkloden opprøres over masse mordet av helt uskyldige mennesker, de groteske handlingene, toppet av en statsstyrt sultkatastrofe. Millioner føler på den samme maktesløshet over en verden ledet av en

liten gruppe lovløse mennesker som har fratatt oss all rettferdighet. Statsledere som står opp mot galskapen og ondskapen er unntakene.

Vi rammes enda mer når vi må bevitne en straffrihet for de alvorligste handlingene, og opplever at det internasjonale lovsystemet forvitrer for våre øyne. Lovene som skal forhindre straffrihet for de alvorligste forbrytelsene, er laget for ofrene – og for oss. *Humanity* er vi som føler med ofrene, vi som opprøres natt og dag over de grusomme handlingene, vi som ikke har sovet fredfullt på over to år, vi som vrir oss i ubehag bare av å åpne vår egen mobiltelefon. Vi er også ofre for disse forbrytelsene. En hører om stadig flere som får psykiske problemer, som sliter med å fungere i hverdagen og på arbeidsplassen, med vissheten om uretten som blir utført mot palestinerne hver dag.

Vi vil ha vår trygghet og livskvalitet tilbake – vår *security and well being*, som det står i fortalen. Det kan ta lang tid, siden folkemordet og de grufulle overgrepene fortsetter daglig. Men det kunne ha hjulpet noe, om vi kunne få opplevd litt rettshåndhevelse – litt rettferdighet.

Om det norske rettsvesenet ville tatt Roma-vedtektene og Konvensjon om forhindring og avstraffelse av forbrytelsen folkemord på alvor, ville det nødvendigvis bety at APs forbrytelser måtte ha tatt slutt: Det ville innebære uttrekk av selskapene som bryter folkeretten. At 85 folkevalgte har stemt for det, gjør det ikke rett eller lovlig – det betyr at hver og en av dem skulle blitt etterforsket og bøtelagt, med offentlig påtale.

Et uttrekk gjort av vårt gigantiske fond, fra noen av verdens mektigste våpenselskaper, ville sendt sjokkbølger gjennom verden. For alle ville forstått; at hvilket som helst lands politiske ledere kunne blitt de neste som ble tiltalt. Og de neste deretter. Virkningen kunne vært det som har vært hensikten med konvensjonen: å forhindre folkemord. De politiske lederne som i dag støtter Israel på akkurat samme måter som våre, ville ganske snart ha trukket sin støtte til Israel. Det ville gått opp for dem at det finnes fortsatt noen som respekterer lovene – nemlig de som har fått ansvaret for å håndheve dem.

Det som Statsadvokatembetet holder i sine hender akkurat nå, er intet mindre enn makten til å bidra til at noe kunne begynne å gå i riktig retning. Det er ikke noe som skjer noe sted i verden som er viktigere enn det dere gjør akkurat nå. Om våre statsledere fikk statusen «tiltalt», kunne det ha vært det som bidro til at det ble en ekte våpenhvile i Gaza. Det kunne bidratt til at palestinere fikk beholde hus og hjem og skoler og livet, og tusen år gamle oliventrær, på Vestbredden. Det kunne vært kimen til en bedre framtid.

Så nå håper vi at hensynet til allmenn rettsfølelse, menneskeheten, hensynet til ofrene, de som lider aller mest, til lov, rett og tildelt ansvar betyr noe for Det nasjonale statsadvokatembetet.

Drammen/Kongsberg 10. November 2025

Grandmothers Against Genocide,

Marianne Bergvall

Stifter

Kirsti Mæhle

Stifter